

Procès-verbal
Assemblée Générale Annuelle
Ensemble Gospel de Québec

Mercredi 18 novembre 2015
Polyvalente de l'Ancienne-Lorette

Présences :

Brigitte Bilodeau	Mélanie Bisson	Isabelle Couture
Daniel Darby	Philippe Dupont	Andrée Faucher
Jean-Pierre Gagnon	François Gaulin	Isabelle Henry
Michel Létourneau	Marie-Pier Mailhot	Nancy Morency
Jean-François Perron	Louis Robillard	Kim St-Arneault
Sarah Veilleux	* Sylvain Faucher, à titre de président d'assemblée	

Absences :

Amélie Béliveau	Stéphanie Gervais	Ann Quigley
Claude Laflamme		

1. Ouverture de l'assemblée à 20h15

2. Nomination d'un président et d'un secrétaire d'assemblée

Sylvain Faucher est proposé comme président par J-Frs Perron, secondé par Andrée Faucher et il accepte.

François Gaulin est proposé comme secrétaire par J-Frs Perron, secondé par Nancy Morency et il accepte.

3. Lecture de l'ordre du jour par Sylvain Faucher

Quelques sujets sont ajoutés et seront discutés en Plénière au point 8 .

4. Lecture du PV de l'AGA du 14 janvier 2015 par Sylvain Faucher

L'adoption est proposée par Marie-Pier Mailhot et secondée par Andrée Faucher.

5. Rapport du président

Jean-François Perron nous exprime qu'il s'est retrouvé avec émotion sans mots dans un premier temps pour faire le bilan de notre dernière année. L'analogie avec la théorie du chaos qu'il avait employée l'an dernier s'est un peu répétée en première partie de cette année ponctuée de quelques départs et arrivées. Le mode de

fonctionnement « instinct de survie » a permis de passer au travers de la tempête pour finalement aboutir à la relance intéressante actuelle que nous connaissons.

Il remercie les membres du c.a. pour leur engagement de même que tous les membres du groupe qui s'impliquent à divers niveaux de l'organisation (tableau à l'appui).

Il termine en mentionnant que l'impression d'équilibre que nous avons atteint demeure fragile et que nous devons faire attention à nous, particulièrement en assumant notre principale responsabilité individuelle de travailler sérieusement sur l'apprentissage de nos pièces.

L'adoption du rapport est proposée par Sarah Veilleux et secondée par Brigitte Bilodeau.

6. Bilan du Comité Répertoire

Nancy Morency présente l'état des travaux du comité. La participation de Claude au comité a permis de clarifier la façon de rechercher du répertoire en fonction de ce que l'on veut chanter d'une part mais aussi en tenant compte des divers auditoires que l'on vise : événements corporatifs, grand public et festivals Gospel pour connaisseurs. Une liste du répertoire actuel à conserver a été établie à laquelle s'ajoutent maintenant *Glorius* et les trois nouvelles pièces en apprentissage (*Give a little Joy*, *Somebody to Love* et *Man in the Mirror*). Les prochaines recherches devraient porter sur :

-une « chanson à répondre » pouvant remplacer *Ready* (que l'on conserve en attendant), -une nouvelle « a capella » et -une pièce de Gospel Pur.

La création d'un nouveau medley n'est pas exclue. Nancy fait aussi le point sur le sondage actuellement en cours pour la sélection à faire.

Au sujet des nombreuses pièces pop qui ont été suggérées, Louis fait part de la remarque que Claude a fait au comité quant au risque de perdre la notoriété que nous avons acquise si nous versons trop dans le populaire. Louis exprime aussi avoir apprécié l'ouverture que Claude a démontré dans le travail avec le comité.

Marie-Pier demande si Claude a été informé des pièces sélectionnées pour avoir son avis quant au niveau de difficulté qu'elles peuvent représenter et il semble qu'il n'y a pas vu d'inconvénients.

Philippe demande si *Deliver Daniel* pourrait être ramenée au répertoire; il n'y aurait pas d'inconvénient à ce qu'elle soit suggérée dans la catégorie A Capella. Même si elle a été au programme longtemps pour les membres *plus anciens*, ceux et celles, *moyennement anciens*, qui l'ont apprise entre autre, pour La Rochelle, ne se sont pas lassés de la faire, d'autant plus qu'elle était très bien reçue par le public.

7. Présentation des États Financiers

Daniel Darby distribue copie du bilan. L'année a été tranquille à ce niveau car nous avons eu peu de nouvelles entrées d'argent. Notre solde permet de subsister jusqu'en septembre 2016, en comptant le salaire du directeur, les nouveaux arrangements prévus et les dépenses fixes. Il y a peu de vente de CD quand on ne fait pas de spectacle; le prix de ceux-ci pourrait être révisé à la baisse.

Nancy précise qu'il est difficile d'envisager de nouvelles masterclass ou une fin de semaine intensive au Domaine Forget si on n'a pas de nouveaux revenus.

Philippe demande si la position est la même que l'an dernier quant à l'idée de ne pas prendre de nouveaux contrats; le c.a. a modifié sa position à ce sujet et il est maintenant clair que nous accepterions des contrats de corpo ou tout autre permettant de présenter notre répertoire régulier (d'où l'importance de maintenir à jour notre maîtrise de ces pièces).

J-Frs nous informe qu'il a reçu une demande de participation à l'émission de Marina Orsini; peu de membres pourraient être disponibles et il appert que ce contrat ne serait pas très lucratif. Nous ne donnerons pas suite.

8. Plénière

8.1 Perfectionnement de la prononciation de l'anglais.

Ce sujet est amené par Philippe qui souhaiterait qu'on s'améliore à ce niveau, considérant que cela doit être perceptible par le public; Nancy et Andrée expriment que des connaissances à elles ayant assisté à nos shows ne leur ont jamais soulevé de difficultés majeures cependant. Ce perfectionnement pourrait prendre différentes formes : masterclass avec quelqu'un comme Randall Speer de façon générale ou en faisant un inventaire des pièges potentiels dans notre répertoire. Isabelle proposerait un travail au moyen de la phonétique internationale.

Les précisions pourraient aussi être apportées par les membres du groupe qui sont bilingues; il se crée cependant un malaise lorsque ces opinions divergent ou que les membres n'acceptent pas bien d'être repris (certains plus que d'autres, oups!).

Finalement, Nancy propose la formation d'un comité composé de Philippe, Daniel, Ann et Isabelle pour se pencher sur la question et revenir avec une proposition au c.a. (ex. : identification des difficultés rencontrées dans chaque pièce et désignation d'une personne qui présenterait les correctifs. cela semble convenir.

Sarah souhaiterait qu'un travail semblable soit réalisé pour les mouvements; aucune suite n'est cependant élaborée à ce sujet.

8.2 Projet 20^E anniversaire

Mélanie apporte ce sujet. Jeff fait un retour sur les événements de 2015 qui n'ont pas contribué à pouvoir développer de projet concrètement réalisable (*Notre chien est mort pour le moment*). La réalisation d'un nouveau show avec 12 pièces nouvelles ne peut pas s'actualiser à court terme considérant notre rythme actuel d'apprentissage; on risque de tomber dans le piège de prendre ça mollo parce qu'on n'a pas de contrat, d'où petit rappel de se fouetter un peu pour travailler sérieusement dans les mois à venir. Les gens ne semblent pas tous avoir le même mode d'apprentissage : avec les tracks-paroles ou tracks-doo-doo, avec les partitions, seul ou en sectionnelles, seulement en répétition d'ensemble, etc. Nancy insiste sur l'importance du travail individuel régulier afin de permettre d'avancer en répétition. Étant donné cependant que les fichiers de pratiques sans paroles semblent poser problème à plusieurs, le mandat est donné au c.a. d'évaluer la possibilité de faire reprendre les fichiers de pratique version chantée par quelqu'un comme Sandrine (attention cependant au problème qui se pose pour les registres où elle est moins à

l'aise, ce qui rend l'apprentissage moins évident). Cela donne l'occasion d'exprimer quelques insatisfactions quant à sa méthodologie en grand groupe; elle semblait plus efficace en petit groupe. Si on regardait pour quelqu'un d'autre, l'opinion de Claude devrait être sollicitée.

Louis apporte l'idée de chercher à faire une collaboration avec un artiste ou groupe connu afin de se donner de la visibilité; bonne idée potentielle mais à risque de nous demander beaucoup de travail pour apprendre les pièces de l'artiste en question sans possibilité de les réutiliser (la discussion nous amène à la conclusion que *la peine emporterait le profit*).

Concluons sur le fait qu'on ne cherche plus à faire un show à thème mais nous intégrerons progressivement de nouvelles pièces à celles de notre répertoire conservé.

8.3 Processus d'audition pour choix de solistes.

Jean-Frs rappelle qu'un travail a été fait à ce sujet au printemps dernier et Daniel a retenu que la nouvelle façon de procéder était claire pour tous suite aux discussions que l'on a eues; la cotation de 0 à 10 plutôt que de 0 à 5 semblait rejoindre l'assentiment de l'ensemble. Le processus sera à valider lors des prochaines auditions.

8.4 Domaine Forget

Relance possible à faire pour le printemps 2016 mais en tenant compte des restrictions budgétaires énoncées dans notre bilan.

8.5 Situation des réservistes

Ce statut ne semble pas clair pour tous. Nancy précise que cela est expliqué clairement aux candidats lors des auditions et qu'ils savent à quoi s'attendre. Théoriquement les réservistes ne devraient pas faire les shows lorsque les quatre choristes réguliers sont présents; le problème ne s'est pas vraiment présenté car on n'a jamais atteint l'objectif d'un réserviste permanent dans chaque pupitre. Il est arrivé qu'une réserviste participe à un show comme cinquième choriste de son pupitre mais ça faisait l'affaire pour le bénéfice de la prestation et ça ne présentait pas de problème contractuel car il s'agissait de notre propre production.

8.6 Recrutement

On demeure actif dans la recherche de nouveaux membres et on pourra fixer des auditions lorsque l'on a des candidats. Il y a encore ouverture pour permettre à des candidats potentiels de venir assister à une répétition avant de passer en audition.

8.7 Modification de l'heure des répétitions

Isabelle H, demande s'il serait possible de débiter à 19h30 pour terminer à 22h00. J-Frs revient sur le sondage qui révélait que cela poserait des difficultés à certains membres et que pour cette raison, on ne voulait pas modifier. On retient qu'on pourrait reprendre le pouls.

On revient encore (discussion récurrente et circulaire) sur la difficulté de débiter à 20h00 précises. Frustration pour certains et souplesse + ou – acceptable pour d'autres.

9. Mandats du c.a.

Ceux-ci se sont définis à travers les diverses discussions lors de la réunion.

10. Élections

Les postes à renouveler sont ceux de Nancy, Jean-Pierre et Jean-François. Les trois démontrent leur intérêt à poursuivre. Sylvain, à titre de président d'assemblée précise que cela n'exclue pas la possibilité pour les autres de poser leur candidature. Sarah se propose.

On procède alors aux élections en procédant de la façon suivante : chacun écrit sur un bulletin de vote le nom de ses trois premiers choix.

Sylvain dépouille le vote et annonce la réélection de Nancy, Jean-Pierre et Jean-François.

11. Varia

11.1 Motion de félicitations à Isabelle Couture pour l'excellent travail qu'elle a réalisé pour bonifier le site internet.

11.2 Jean-Pierre exprime sa satisfaction quant au climat de discussion agréable que l'on a eu dans cette AGA qui s'est déroulée à un bon rythme.

12. Levée de l'Assemblée à 22h30

Par : François Gaulin, secrétaire